



World Heritage / Patrimoine Mondial

Name: CHENNAOUI

Surname: Youcef

Nationality of author: Algerienne

Language of thesis: Français

Title of thesis: "Contribution méthodologique au processus d'évaluation du paysage culturel". Cas d'étude: Le mausolée royal maurétanien de Tipasa (Algérie).

Type of thesis: Ph. D

Supervisor of thesis:

Prof Dr Chabbi_Chemrouk Naïma

Institution of Supervisor: EPAU: Ecole Polytechnique
d'architecture et d'Urbanisme Ville
Alger, Algérie

■ **Veillez fournir un résumé en 500 mots de votre thèse ; vous pouvez joindre la table des matières ou tout autre document qui vous semble pertinent :**

Le contenu et les limites du concept du paysage culturel sont encore flous et difficiles à circonscrire, car son appréhension comporterait de multiples dimensions relevant de plusieurs disciplines.

L'intense travail théorique et pratique sur les approches paysagères de ces trois dernières décades demeure pour nous le gage et le support d'une réactualisation, donc d'une évolution de la pratique paysagère que nous devons adapter au contexte de notre cas d'étude : le mausolée royal de Maurétanie de Tipasa en Algérie.

Nous avons jugé important d'examiner la fiabilité et la validité des modèles d'évaluation paysagère et d'identifier les prétentions centrales à chacune d'eux.

Cette analyse nous a permis d'engager une réflexion critique sur les diverses méthodes d'évaluation du paysage culturel et de faire le point sur leurs outils, en les confrontant après les avoir classées par catégories de modèles :

Paysage / Sujet ; Paysage / Objet ;
Paysage favorisant les deux pôles : Objet / Sujet.

L'appréciation d'un paysage relève de questions subjectives, d'esthétiques en particulier, qu'il est possible de décomposer en critères objectifs.

Le complexe auquel, ils correspondent peut être appréhendé par un examen scientifique et critique des dynamiques de ses deux composantes : minérale et végétale. Dès lors, l'estimation de la valeur des paysages culturels constituera le premier jalon dans le cycle de la préservation et mise en valeur, par une représentation plus effective.

Cette conviction nous oblige à établir des actions préparatoires et opératoires permettant l'évaluation et la quantification des différentes composantes du paysage culturel.

Ainsi, d'une manière globale pour des raisons méthodologiques, l'évaluation du paysage, en dehors de la quantification des contenus des ambiances paysagères d'une part, avec l'évaluation du patrimoine historique d'autre part, devra dresser un rapport environnemental complet de la situation existante. Elle se basera encore sur une série d'identification, catalogage et évaluation de la ressource patrimoniale du territoire. Elle doit surtout rétablir les rapports de significations entre les lieux et leurs histoires, au-delà des pratiques courantes qui traitent séparément le patrimoine historique bâti du paysage naturel ; afin d'outrepasser une concession sectorielle du paysage culturel. Notre ambition est de rendre comptable ces valeurs « extensives » liées, et au cadre du milieu naturel et au cadre du milieu historico-culturelle pour un investissement global de ces deux ressources.

Pour notre part, la tâche d'évaluation scientifique du paysage culturel devrait s'accomplir à travers plusieurs phases, dont :

1. La détermination des motivations qui exigent l'acte d'évaluer. Le but de cette phase serait de sélectionner les biens historiques algériens extra-muros classés, ayant un potentiel de signification d'héritage et de manifestations paysagères.

2. L'élaboration d'un corpus de critères d'évaluation formulé spécifiquement pour un cas d'étude (ex : le mausolée Royal de Tipasa). Le but de cette seconde phase serait de reconnaître dans la sélection d'un objet d'étude, les rapports complexes qui peuvent exister entre le monument historique et ses caractères environnementaux : géographiques et socioculturels inhérents à son aire d'appartenance, en vue d'une évaluation objective plus exhaustive.

3. L'élaboration d'un processus méthodologique d'évaluation, nous permettant d'évaluer quantitativement les diverses ressources paysagères (naturelles et culturelles) et les assigner par un score. Le but de cette phase –étant une évaluation du paysage culturel- devrait nécessairement regarder les aspects historiques et architecturaux du bien, son contexte physique et ses caractéristiques paysagères, mais encore ses significations socioculturelles et symboliques.

In fine, les enjeux politiques d'une telle approche seraient de :

1. Activer les paramètres paysagers dans la valorisation touristique des territoires, articulée dans des politiques de développement durable.

2. Drainer une conscience nouvelle aux diverses ressources du paysage culturel en vue d'une préservation et mise en valeur plus efficaces.

3. Impliquer le grand public dans l'évaluation du paysage culturel par l'estimation de ses sensibilités à son égard, en vue d'une meilleure définition de ses besoins et aspirations.

L'enjeu pratique de notre recherche serait d'aboutir à une plate-forme méthodologique permettant de valoriser la complémentarité d'approches développées par les différentes disciplines : géographie, économie, patrimoine, organisation d'information localisées SIG, ..., dont le résultat pratique serait l'élaboration d'instruments opératoires facilement utilisables par l'ensemble des instances qui agissent sur le patrimoine culturel, en l'occurrence les paysages culturels.

TABLE DES MATIERES

- Avant- Propos.	Pages
Chapitre Introductif : Segmentation du champ de notre recherche.	
1. Un état de la question sur la temporalité du thème de : « L'évaluation paysagère ».	
2. Présentation de la recherche :	
1. La problématique générale.....	09
2. La problématique spécifique.....	12
3. Les hypothèses.....	17
4. Les Objectifs de la recherche.....	18
5. Les résultats pratiques attendus.....	18
6. Les Articulations Méthodologiques.	18
Première Partie : Le paysage culturel : Synthèses critiques.	
A. Un état des lieux : La problématique actuelle du contexte algérien.	
Chapitre 1. Problématique de la ville et de l'environnement : « Le processus d'urbanisation en Algérie dans ses relations avec le patrimoine historique et le paysage».	
1. 1. Le processus d'urbanisation en Algérie dans ses relations avec le patrimoine historique.....	28
1.1.1. L'origine du problème : « L'approche coloniale française face au patrimoine archéologique ».....	29
1.1.2. Les centres historiques et le patrimoine archéologique de l'Algérie indépendante.....	32
1. 2. La problématique actuelle de la ville à son environnement naturel: « Le processus d'urbanisation en Algérie dans ses relations avec le site et le paysage ».....	33
Chapitre 2.	
2.1. Problématique législative : Pouvoirs et processus décisionnels.....	38
2.2. Problématique normative : Contraintes du système réglementaire ; Outils d'aménagement et de gestion du territoire.....	46
2.2.1. Les instruments d'aménagement.....	46
2.2.2. Les Instruments d'Urbanisme.....	47
2.2.3. Les Instruments Sectoriels.....	48
Conclusion partielle des chapitres 1 et 2.....	56
B. Un état des savoirs : La problématique théorique et pratique des méthodes d'évaluation paysagère.	
Chapitre 1. La patrimonialisation du paysage et les méthodes d'évaluation.	
1. L'évolution de la notion de « Paysage » à travers l'histoire : De la considération picturale à la question environnementale.....	59
2. Ce qui est patrimoine culturel, aujourd'hui ?	
2. 1. L'élargissement du concept de patrimonialisation.....	67
2.2. Les contenus et les limites de la réglementation officielle sur le patrimoine culturel : La conception de la notion de « Patrimoine culturel » : Chronologie historique.	
2.2.1. Le cadre International.	
A. La conférence d'Athènes de 1931.....	69
B. La charte de Venise en 1964.....	70
C. La convention internationale sur la protection du patrimoine mondial naturel et culturel.....	71
2.2.2. Le cadre National.	
A. La loi sur le patrimoine culturel 98-04.....	74
3. Les méthodes d'évaluation du paysage culturel : Bilan critique.	
3.1. Introduction.....	75
3.2. Inventaire des modèles d'évaluation paysagère et leurs résultats pratiques.....	75

3.2.1. Les modèles esthétiques –formels : La perception visuelle et le lien mental.....	76
3.2.2. Les modèles descriptifs : La configuration structurale et le lien d'usage.....	78
3.2.3. Les modèles publics de préférence : La configuration sémantique et le lien socioculturel.....	79
3.2.4. Les modèles prédictifs à tendance intégrée.....	81
Chapitre 2: Les théories de perception du paysage culturel : La notion de signification, de cognition et de représentations mentales.	
1. Considérations théoriques.	
1.1. Introduction.....	89
1.2. La mécanique de la vision.....	90
1.2.1. Le Parcours de l'œil.....	92
1.2.2. Le paysage mobile.....	97
2. Les approches perceptuelles du paysage.	
2.1. Les approches sensorielles.....	101
2.2. Les Approches Cognitives.....	106
2.3. Le paysage culturel dans les études environnementales post-behaviouristes : Les notions de nature de la culture et de son usage.....	112
2.3.1. La Nature de la Culture.....	112
2.3.2. L'usage de la « Culture ».....	113
2.3.3. L'approche de l'Environment –Behaviour-Studies :(EBS).....	115
Conclusion partielle des chapitres 1 et 2.....	116
Deuxième Partie : Application au cas d'étude : Le Mausolée royal de Tipasa- Algérie.	
A. Elaboration d'un corpus de critères d'évaluation.	
Chapitre 1 :	
1. Le cadre universel. Confrontation de méthodes d'approches d'évaluation : Analogies et différences.....	123
2. Elaboration d'une batterie d'indicateurs paysagers.	
2.1. Pour quels indicateurs environnementaux et culturels ?.....	134
2.2. Première catégorie : Les indicateurs environnementaux.....	135
2.3. Deuxième catégorie : Les indicateurs culturels.....	137
3. Définition des critères d'évaluation	
3.1. Interrogations sur l'intérêt pour les gestionnaires de disposer de critères dépendant autant du regard et de la sensibilité du public.....	139
3.2. Base méthodologique à l'évaluation ex-ante.....	139
3.3. Définition du contenu des critères d'évaluation paysagers.....	143
3.4. Le système de notation des valeurs et de son barème.....	159
3.5. Systèmes de cotation cartographique des valeurs paysagères.....	162
Chapitre 2 : Définition de modèles de représentation sociale du paysage.	
2.1. L'évaluation des formes de perception du public au paysage du cas d'étude au moyen du sondage.....	166
2.1.1. Déroulement du sondage d'opinion.....	166
2.1.2. Interprétation des résultats : « Pour une définition de modèles de représentation sociale du paysage ».....	168
2.2. L'évaluation de mi-parcours.	
2.2.1. Confirmation des hypothèses.....	179
2.2.2. Pondération de nos critères d'évaluation.....	189
B. L'évaluation finale du cas d'étude.	
Chapitre 1 :	
1. Définition de l'aire d'étude : Les limites physiques du paysage culturel du Mausolée royal de Tipasa.....	196
2. Elaboration des grilles d'évaluation finale selon les deux catégories de critères.	
2.1. Par Les critères environnementaux.....	199
2.2. Par les critères culturels.....	257
Chapitre 2 : L'évaluation finale, dite : ex-post.....	346

CHAPITRE CONCLUSIF : Elaboration d'un processus méthodologique normatif d'évaluation du paysage culturel.

Chapitre 1: Définition des concepts : Les notions de Normes et de jugement de Valeur ; de l'Utile et de la préférence.

1.1. La formation de la valeur.....	352
1.2. La dialectique : Norme/ Valeur.....	355
1.3. L'Utile et la Préférence.....	356
Conclusion du chapitre.....	357

Chapitre 2 : Esquisse d'un processus méthodologique normatif d'évaluation paysagère.

2.1. Réflexions sur les besoins des gestionnaires pour ce processus d'évaluation.....	359
2.2. Définition des valeurs d'appréciation du paysage culturel.....	360
2.3. Modalités d'élaboration d'un processus normatif d'évaluation du paysage culturel.....	363

Conclusion générale..... 373

- Bibliographie générale.
- Liste des figures, diagrammes et tableaux.
- Glossaire et liste des abréviations utilisées.
- Les annexes :
 - Annexe 1 : Questionnaire de l'enquête par le sondage d'opinions.
 - Annexe 2 : Bilan critique des méthodes d'évaluation du paysage.
 - Fiches techniques.

■ Structure thématique (max. 5)

<input type="checkbox"/>	Patrimoine et développement durable	<input type="checkbox"/>	Promotion, sensibilisation et communication sur le patrimoine
<input type="checkbox"/>	Patrimoine et tourisme	<input type="checkbox"/>	Patrimoine et médias
<input type="checkbox"/>	Patrimoine et technologies de l'information et de la communication	<input type="checkbox"/>	Centres/Villes historiques : gestion et urbanisme/habitats
<input type="checkbox"/>	Jeunesse et patrimoine, éducation au patrimoine (politiques éducatives, chantiers de jeunes, universités d'été, volontariat, manuels scolaires, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine et indicateurs statistiques, modélisation des impacts du tourisme et/ou de l'inscription des sites sur la Liste du patrimoine mondial
<input type="checkbox"/>	Patrimoine pour le dialogue, la réconciliation et la paix, patrimoine et sciences sociales	<input type="checkbox"/>	Patrimoines trans-frontaliers (baroque, art nouveau, routes de pèlerinages, etc.) et itinéraires
<input type="checkbox"/>	Patrimoine immatériel et méthodes de protection et de promotion	<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre légal de la protection du patrimoine culturel et naturel

<input checked="" type="checkbox"/>	Sites archéologiques	<input checked="" type="checkbox"/>	Gestion intégrée du patrimoine
<input type="checkbox"/>	Musées et centres d'interprétation des sites	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages Culturels
<input type="checkbox"/>	Patrimoine naturel, sciences de l'environnement	<input type="checkbox"/>	Paysages historiques urbains
<input type="checkbox"/>	Recherches pluridisciplinaires sur les matériaux (pierre, terre, brique, bois, céramique, bambou, zellidj, pisé, etc.)	<input type="checkbox"/>	Patrimoines sacré, militaire, maritime, colonial, industriel, moderne, contemporain rupestre et vernaculaire
<input type="checkbox"/>	Autre:		