

RAPPORT FINAL

SIXIÈME SÉMINAIRE INTERNATIONAL

30e ANNIVERSAIRE DE LA CONVENTION DU PATRIMOINE MONDIAL CULTUREL ET NATUREL EN 2002, INTENSIFICATION DE L'ENGAGEMENT PARTAGÉ, ÉTHIQUE ET OPÉRATIONNEL DES UNIVERSITÉS

FORUM UNESCO - UNIVERSITÉ ET PATRIMOINE

10 - 15 SEPTEMBRE 2001,

Université polytechnique de Valencia (Espagne)

ENGAGEMENTS

Les Vice-Présidents, Recteurs, Doyens, Directeurs, professeurs et étudiants des universités, des directeurs nationaux du patrimoine en provenance de 45 pays, réunis avec le Représentant des Volontaires des Nations Unies (UNV), le Directeur des programmes de l'Agence universitaire de la francophonie (450 universités, 45 pays), avec les représentants de ICOMOS et l'Union internationale des architectes (UIA),

- remercient les autorités de la Generalitat et de la ville de Valencia pour leur soutien ferme,
- félicitent le Recteur de l'Université polytechnique de Valencia pour l'action remarquable qu'il met en œuvre inlassablement pour renforcer le réseau international,

- saluent la décision de ICOMOS de signer un protocole d'accord avec Forum UNESCO – Université et Patrimoine et d'associer ainsi activement le réseau international à la prochaine Assemblée générale de ICOMOS au Zimbabwe en 2002,
- notent avec intérêt la volonté de l'Union internationale des architectes (UIA) de développer avec Forum UNESCO - Université et patrimoine une formation à suivre par cette profession en matière d'intervention patrimoniale,
- saluent la mobilisation volontaire grandissante des autres universités, notamment des universités de nouveaux pays qui, pour la première fois, rejoignent le réseau, du Chili, du Japon, de Pologne, de Puerto Rico, du Royaume-Uni et de l'Uruguay,
- apprécient le progrès accompli par le développement du réseau au plan national et la participation de trois universités d'un même pays en Algérie, Argentine, au Brésil, Canada, en Colombie, en Espagne, Italie et au Liban,
- saluent la participation active de plusieurs jeunes professeurs et d'une trentaine d'étudiants des universités de Colombie, Cuba, Espagne, Italie, Japon et Roumanie,
- notent avec intérêt la publication par l'Université polytechnique de Valencia des 120 activités et projets réalisés par Forum UNESCO – Université et Patrimoine depuis 1996, ainsi que les résumés des 112 communications reçues pour le VI e Séminaire international, y compris de la part d'universités non participantes au Séminaire, témoignant de leur intérêt,
- constatent à travers 69 communications scientifiques et techniques présentées par les participants, la progression d'une coopération efficace entre les praticiens nationaux du patrimoine et les universités,
- apprécient l'engagement des médias espagnols, de journaux, radios et télévisions, en tant que défenseurs de la protection du patrimoine national, culturel et naturel,
- **décident**, en vue d'une consolidation de la charpente structurelle du réseau, d'une rationalisation et d'une intensification de son action, après cinq années, au commencement d'une nouvelle phase qui coïncide avec le XXXe anniversaire de la Convention du patrimoine mondial :

I. De restructurer les mécanismes de fonctionnement du réseau international pour accroître sa capacité de coordination, de mobilisation, d'action et de partage,

➤ la signature d'un pacte des universités par les recteurs des universités de forum UNESCO – Université et Patrimoine

pour engager officiellement leurs institutions et les doter des moyens nécessaires pour atteindre les objectifs du réseau. La finalisation du pacte des universités se fera en coopération étroite avec ICCROM, ICOMOS, ICOM, UIA et IFLA,

➤ la constitution d'un groupe de travail sous l'égide de l'UNESCO,

chargé d'orienter le réseau et l'accorder le label et le logo de Forum UNESCO – Université et Patrimoine aux projets, notamment opérationnels, de sauvegarde du patrimoine,

➤ la constitution de groupes de travail thématiques au sein du réseau, tels que :

- patrimoine mondial, culturel et naturel,
- urbanisme et patrimoine,
- sites archéologiques et musées,
- jeunesse et patrimoine,
- patrimoine de la réconciliation,
- patrimoine intangible,
- promotion, sensibilisation et communication du patrimoine,
- patrimoine et nouvelles technologies.

II Intensifier les projets mobilisateurs en 2002, pour marquer concrètement et utilement le XXXe anniversaire. Une priorité est accordée aux activités de formation, de sensibilisation, promotion et de mobilisation en faveur du patrimoine mondial culturel et naturel, ainsi que du patrimoine tangible et intangible.

PROPOSITION DES PROJETS ET DES ACTIVITIES

Activités et projets internationaux

1. Colloque international « Patrimoine et médias », Université Laval, Québec, Canada,

Organisé en septembre 2002, dans un double objectif de

- Sensibilisation de la population et de la communauté internationale aux enjeux du patrimoine,
- Recherches et contenu aux questions liées à ce thème,

2. Séminaire international de Forum UNESCO – Université et Patrimoine, Université de Yarmouk, Jordanie

Organisé à Irbil, ancienne cité gréco-romaine et à Pétra, site du patrimoine mondial, en novembre 2002, sur le thème « *La protection du patrimoine mondial et le tourisme culturel* ».

3. Création d'un Comité international des étudiants de Forum UNESCO – Université et Patrimoine, Université de Waseda, Japon, en 2002.

4. Réunion virtuelle sur internet, Université de Waseda, Japon,

Echanges de connaissances et de savoir-faire entre les étudiants de cette université et ceux de l'Université polytechnique de Valencia, Espagne, en 2002.

5. Deuxième série d'ateliers d'échanges de connaissances et de savoir-faire de professeurs d'universités et de spécialistes sur le thème gestion et utilisation du patrimoine, méthodologie pour les centres historiques. La première série d'ateliers était consacrée à Requena (Espagne), Turin (Italie) et Porto (Portugal). En 2002, l'atelier III portera sur Salvador de Bahia (Brésil) et Bogota (Colombie). En 2003, il portera sur Beyrouth (Liban) et Buenos Aires (Argentine).

6. Lancement d'un concours international de dessins et/ou photographies pour une sensibilisation des jeunes au patrimoine mondial culturel et naturel, au patrimoine tangible et intangible, projet conjoint entre le réseau des Ecoles associées de l'UNESCO et les universités.

Projets et activités en Afrique

7. Colloque national des archéologues, organisé par l'Université de Bénin, Togo, en décembre 2001.

8. Atelier de travail des universités de l'Afrique de l'Ouest sur le thème « Patrimoine, tourisme et développement », organisé par l'Agence universitaire de la francophonie et l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar (Sénégal), en janvier 2002.

9. **Réunion des universités africaines de Forum UNESCO – Université et Patrimoine**, organisé par Forum UNESCO – Université et Patrimoine et l'**Université de Bénin (Togo)**, avec le soutien financier de l'Université polytechnique de Valencia (Espagne), en 2002. Consolidation du réseau en Afrique et identification des actions prioritaires et des projets conjoints.

Projets et activités en Amérique latine et dans les Caraïbes

10. Etude de **projets de conservation et développement durable** sur l'île de Carex (Tierrabomba), dans la baie de Cartagena de Indias, Colombie, par les étudiants de l'**Université polytechnique de Valencia, Espagne**, en collaboration avec l'**Université Jorge Tadeo Lozana** et l'**Université Rafael Nuñez, Colombie**.
11. **Mobilisation d'un groupe d'étudiants** pour l'établissement d'un inventaire du patrimoine et pour la sensibilisation à la valeur du patrimoine de proximité, assuré par l'**Université Quisqueya (Haïti)**, 2002.
12. **Séminaire sur le rôle des universités dans la formation, la diffusion et la préservation du patrimoine** et un **Atelier de mobilisation des étudiants**, par le biais d'une exposition et d'un concours, par l'**Université de Buenos Aires (Argentine)**, du 1^{er} au 7 septembre 2002.
13. **Atelier de travaux pratiques** pour professeurs et étudiants sur des sites des Missions Jésuites, sites du patrimoine mondial, en Argentine, par l'**Université de Veracruz, Mexique, l'Université polytechnique de Valencia, Espagne** et ICOMOS Argentine, en 2002.
14. **Cours de formation de formateurs en matière de conservation du patrimoine** à Cartagena de Indias, Colombie, par les **universités Jorge Tadeo Lozano et Rafael Nuñez, Colombie**, par la Fondation Parcarex, par la Société des travaux publics de Cartagena de Indias, Colombie et par l'**Université polytechnique de Valencia, Espagne** au deuxième semestre 2002.
15. **Ateliers et cours de patrimoine architectural** de Bogota, Tunja et Villa de Leyva, Colombie, par l'**Université de Santo Tomas** et le Maire de Villa de Leyva, Colombie et par l'Université polytechnique de Valencia, premier semestre 2002.
16. **Cours de doctorat** à Santiago de Cuba, financés par l'**Université polytechnique de Valencia (Espagne)**.
17. **Atelier de restauration** des forteresses de la Route des Caraïbes à San Juan de Puerto Rico, juillet 2002, organisé par l'**Université de Veracruz (Mexique)**, l'**Université polytechnique de Valencia (Espagne)**, l'**Université de Porto Rico** et le National Park site.
18. **Atelier de restauration** de la forteresse de San Salvador de la Punta, La Havane (Cuba), par les étudiants en maîtrise de patrimoine de ce pays.
19. **Atelier d'observation du patrimoine indigène colonial** (sucreries), professeurs et étudiants, **Département d'architecture, Université Quisqueya (Haïti)**, dans le cadre du programme UNESCO La Route de l'Esclave.
20. **Publication** des travaux et des résultats de l'Atelier mis en œuvre en décembre 2000 à Cartagena de Indias, Colombie.

21. **Cycle de conférences** sur la patrimoine architectural par la Chambre de commerce de Rosario (Argentine) et la Bourse du commerce de Valencia (Espagne), organisé en collaboration avec l'**Université de Rosario (Argentine)**.
22. **Création d'une Chaire UNESCO** de gestion du patrimoine, dans une approche pluridisciplinaire, **Université de Buenos Aires (Argentine)**.

Projets et activités en Asie et dans le Pacifique

23. **Atelier de travail** des universités d'Asie, organisé par **Deakin University, Australie**, en coopération avec l'**Université de Hué (Viet Nam)**, en 2002.
24. **Atelier de formation** des cadres nationaux des pays d'Asie en matière de sensibilisation, de promotion et de communication, organisé par **Deakin University (Australie)**, en 2002.

Projets et activités dans les Etats arabes

25. **Chantiers - écoles internationaux** pour des actions spécifiques de sauvegarde du patrimoine de Tlemcen (Algérie).
26. **Cours de formation** post-graduation sur le patrimoine bâti, destiné aux cadres locaux, aux ingénieurs et aux entreprises du bâtiment, organisé par l'**Université Abou Bekr El Kaid de Tlemcen (Algérie)**.
27. **Revitalisation d'un corps de métier**, par des cours de formation en matière de zellidj, utilisé dans les monuments, organisés par l'**Université Abou Bekr El Kaid de Tlemcen (Algérie)**.
28. **Campagne nationale de sensibilisation et de mobilisation de ressources** par le moyen d'une exposition et de conférences consacrées aux projets de restauration réalisés et futurs sur la ville ancienne de Damas (République arabe syrienne), site du patrimoine mondial, réalisées par l'**Université de Damas** en 2002.

Projets et activités en Europe et Amérique du nord

29. **Etudes interdisciplinaires en patrimoine** : développement des études dans le cadre de programmes disciplinaires existants ou selon une formule individualisée permettant de réaliser une maîtrise ou un doctorat en faisant appel à plusieurs domaines du savoir. Elaboration d'ententes internationales favorisant la mobilité étudiante (stages, bourses, ententes inter - universitaires, etc.), **Université Laval, Québec (Canada)**.
30. **Série d'activités et de projets élaborés par les étudiants** et notamment consacrées au patrimoine des villes moyennes, échelonné sur toute l'année 2002, **Université de Lusiada (Portugal)**.
31. Développement d'un concept global et d'applications locales pour la **formation reliée à la pratique** et les usages des métiers et savoir-faire et leur intégration à la modernité (structure et gestion avec partenaires), avant-projet, **Université Laval, Québec (Canada)**.

- 32. Institut virtuel et inventaire en mouvement** : projet visant la mise en place d'infrastructures de circulation de la connaissance par la diffusion d'archives et de documentation sur le patrimoine et la création d'un réseau international d'échange électronique permettant l'accès direct à des bases de données et à des travaux de recherche à diffusion restreinte, **Université Laval, Québec (Canada)**.
- 33. Conservation virtuelle du patrimoine religieux menacé** : projet sur la préservation sur support électronique du patrimoine dont la sauvegarde physique apparaît difficile ou irréalisable. Ce projet vise le développement théorique et l'expérimentation dans le champ du patrimoine religieux, avec comme premier cas celui des protestants francophones du Québec, **Université Laval, Québec (Canada)**.
- 34. Projet de restauration** des synagogues anciennes du centre d'Izmir (Turquie), par l'**Université Dokuz Eylül (Turquie)** et l'**Université Al Quds, Jérusalem (Israël)**.
- 35. Projet de création d'une Chaire UNESCO** consacrée à la valorisation du patrimoine mondial et renforcement de son rôle économique, **Université de Yash, (Roumanie)**.
- 36. Projet de recherches** sur les plafonds à caissons de la « Sala Daurada » de l'ancienne Mairie de Valencia, financé par l'**Université polytechnique de Valencia (Espagne)**.
- 37. Projet de recherches** sur la géophysique appliquée en Turquie, en collaboration avec l'**Institut de recherches architecturales de Venise (Italie)**.
- 38. Deuxième étude archéologique internationale de Forum UNESCO – Université et Patrimoine**, juillet 2002, Valencia (Espagne), organisée et financée par l'**Université polytechnique de Valencia (Espagne)**.

RAPPORT FINAL

Les neuf réunions plénières et les 14 ateliers du VI^e Séminaire international de Forum UNESCO - Université et Patrimoine, tenus à Valence du 10 au 15 septembre 2001, sont arrivés au terme de leurs travaux.

Cette rencontre s'est déroulée sur six jours, un premier réservé à l'inauguration du Séminaire avec la présentation officielle des autorités impliquées et des organisations internationales associées. La seconde journée a été consacrée à des ateliers centrés sur un état de la situation qui faisait le bilan des cinq années d'activité auprès de ses participants, et rendant compte surtout de leur perception de l'organisation. Un débat a clôturé cette deuxième journée.

Puis, trois jours d'intense activité ont constitué le programme scientifique et technique de cette rencontre. Plusieurs thèmes ont été abordés avec profondeur et enthousiasme.

Cette session a été suivie d'une réunion plénière de réflexion sur la structure, le fonctionnement et l'action de notre jeune réseau, pour finalement inscrire formellement des engagements et un ensemble d'activités pour 2002, première partie de ce rapport.

Le calendrier de cette rencontre a été enrichi par un programme culturel réparti sur trois soirées avec spectacle, concert, visite historique et mise à feu d'une "falla" réalisée pour et par Forum UNESCO - Université et Patrimoine.

Les documents préparatoires à cette réunion sont joints à ce rapport :

- programme,
- publication des 118 synopsis ou des résumés des interventions,
- liste des participants.

Lundi 10 septembre 2001

Séance inaugurale

M. Justo NIETO NIETO, Recteur de l'Université polytechnique de Valence et Président de Forum UNESCO - Université et Patrimoine, a fait état dans son allocution, de la prise en compte d'une conception globale du patrimoine favorisant ainsi une approche holistique.

M. Jean-Dominique ASSIE, Directeur des programmes de l'Agence universitaire de la francophonie, nous a rappelé les grands principes de liberté et d'universalité dont l'université, en tant qu'institution sociale, est porteuse. Il a annoncé officiellement la prise en charge de deux ateliers de Forum UNESCO des universités de l'Afrique de l'Ouest, à Dakar en janvier 2002 et un atelier des universités du Sud-est asiatique.

Puis, Mme Marcela MIRÓ PÉREZ, Présidente des Cortes de la Generalitat de Valencia a insisté sur la responsabilité des citoyens de transmettre le patrimoine dont ils sont les dépositaires, à travers des valeurs que l'on doit considérer comme partie intégrante du patrimoine intangible.

Pour sa part, M. Mounir BOUCHENAKI, Sous-Directeur général de l'UNESCO pour la culture et Représentant du Directeur général de l'UNESCO, souligne dans sa présentation le rôle éthique qu'il incombe aux universités de remplir pleinement dans le domaine du patrimoine par leur autorité académique et leur rigueur scientifique. Il insiste sur la nécessité de faire converger tous les champs disciplinaires, afin de passer à un stade supérieur du développement des connaissances et ainsi favoriser la consolidation du réseau.

Séance plénière : Objectifs, réalisations et perspectives du réseau

L'ICOMOS réitère ses liens avec Forum UNESCO en annonçant une proposition d'accord, sous forme de lettre d'entente.

L'ICOM, en faveur de cette rencontre, malgré son appui inconditionnel, n'a pu livrer son message, que nous savons par ailleurs très positif.

Puis l'Union internationale des architectes (UIA), au chapitre de la formation notamment, souhaite travailler de concert avec Forum UNESCO à l'établissement de critères définissant la méthodologie à suivre par cette profession en matière d'intervention patrimoniale.

Enfin, les Volontaires des Nations Unies (UNV) nous ont adressé un message d'espoir en nous présentant un film sur l'expérience d'un volontaire japonais se consacrant avec passion à la sauvegarde du patrimoine du Honduras.

La seconde partie de cette session a été consacrée à l'engagement réitéré des partenaires de premier plan des universités organisatrices des précédents séminaires du réseau de Forum UNESCO. Ils ont exprimé leurs objectifs, fait part de leurs réalisations, et nous ont livré leurs perspectives d'avenir.

Pour sa part, l'Institut du patrimoine culturel de l'Université Laval (IPAC), Québec, Canada, qui se veut un lieu de concertation et de coordination, a annoncé son plan d'action qui se situe à trois niveaux, à savoir la formation, la recherche et l'organisation d'activités scientifiques.

La Chaire UNESCO en patrimoine à l'Université Laval, Québec, Canada, dans une approche proactive, qui se veut transdisciplinaire, interuniversitaire et internationale, centre avant tout ses activités envers l'héritage des communautés locales, tout en ayant le souci de concilier modernité et patrimoine.

La Chaire UNESCO en patrimoine de Deakin University, Melbourne, Australie, a défini ses cinq grands objectifs et a de plus cette dernière année mis sur pied un programme transdisciplinaire en patrimoine, qui devient un attrait majeur pour les étudiants de la région Asie - Pacifique.

L'Université d'Al Akhawayn, Ifrane, Maroc, au coeur d'un patrimoine mondial, oriente ses préoccupations sur le développement culturel et économique de la région, à travers quatre projets déjà amorcés.

Et enfin, l'Université libanaise américaine de Byblos, Liban, est d'avis que la législation reste la base de toute action patrimoniale. La jeunesse et les médias doivent devenir des partenaires privilégiés dans cette perspective de développement.

Mardi 11 septembre 2001

Séance plénière: Trentième anniversaire de la Convention du patrimoine mondial, culturel et naturel

L'UNESCO rappelle donc les objectifs de cette sixième rencontre qui s'appuient sur l'occasion du trentième anniversaire de la Convention de 1972 pour réitérer l'importance des notions d'échange et de partage, de responsabilité civile, en tablant sur le patrimoine de proximité comme lieu privilégié de sensibilisation de la société en général.

Doit-on aussi rappeler que Forum UNESCO, réuni en plénière cette journée-là, a été frappé de plein fouet, comme le reste de l'humanité d'ailleurs, par l'annonce d'une attaque terroriste de symboles forts des Etats-Unis d'Amérique. Consternés par cette nouvelle sans précédents, les participants, à l'invitation du Recteur de l'Université polytechnique de Valence, M. NIETO NIETO, se sont recueillis en silence pendant cinq minutes pour témoigner leur solidarité aux familles éprouvées.

Dynamique de groupe "Benchmarking"

L'Université polytechnique de Valence a retenu les services d'une équipe spécialisée en technique de dynamique de groupe, "benchmarking", qui valorise l'apprentissage commun du diagnostic et des solutions, en dressant la liste des problèmes rencontrés, en sélectionnant les plus préoccupants et en envisageant collégialement des solutions novatrices.

Regroupés en trois ateliers linguistiques, les participants ont, de fait, identifié un certain nombre de problèmes vécus au sein du réseau Forum UNESCO - Université et Patrimoine: On a noté entre autres choses, une mauvaise diffusion de l'information, que les rencontres avaient des objectifs encore vastes ou généraux, que la présence des étudiants était encore insuffisante et que le réseau, à l'heure actuelle, ne représentait pas assez justement une bonne répartition géographique. Par ailleurs, on a regretté la faible coopération interuniversitaire et interinstitutionnelle à cette étape de notre développement.

On a d'autre part identifié des problèmes liés à la structure de fonctionnement du réseau, au contenu des réunions et aussi à une sous-utilisation des instruments informatiques à notre portée, ainsi qu'un manque de financement lié aux projets.

Enfin, on a souhaité voir la nécessité de contacts plus directs complétant l'utilisation des nouvelles technologies de l'information et une évaluation plus approfondie du travail déjà accompli dans le cadre des activités du réseau.

Séance plénière: Conclusions du "benchmarking"

En guise de conclusion du "benchmarking", on a cité d'autres problèmes abordés dans la matinée, tels que: la prise en compte prioritaire de la participation étudiante à nos activités, le fait que l'organisation obéit à une dynamique horizontale qui a pour conséquence un manque de contacts interrégionaux, un échange insuffisant entre les membres et la difficulté de développer un sentiment d'appartenance.

De plus, on a évoqué la nécessité de produire des documents d'information sur la structure et le fonctionnement du réseau, et de former un Comité international des différentes composantes du réseau, chargé de définir un plan d'orientation technique, scientifique et éthique à moyen terme. De plus, cette instance de concertation permettrait d'assurer la pérennité des projets et la cohérence de l'ensemble de l'action du réseau. Par ailleurs, les universités ont conscience de regorger d'innombrables ressources humaines, notamment les étudiants, qui constituent une force d'action formidable encore mal employée.

Mercredi 12 et jeudi 13 septembre 2001

ont accueilli notre programme scientifique et technique

Les jeunes et le patrimoine

L'université reconnaît la richesse que représentent les étudiants, que ce soit au Brésil, à Cuba, en Espagne, en Italie, ou encore au Liban, la participation de la jeunesse aux nombreux chantiers, non seulement s'inscrit dans une action éducative menée par l'université, mais aussi constitue une leçon de civisme pour la communauté directement concernée ou encore pour l'ensemble de la société.

Ce type de chantier de sauvegarde, qui offre une formation intégrée, s'applique évidemment à la jeunesse universitaire, mais malheureusement associe peu celle qui ne fréquente pas l'université. De ce fait, les chantiers de Forum UNESCO devraient, autant que possible, allier étudiants et non étudiants et être ainsi des facteurs de développement social.

Enfin, les universités devraient remplir un devoir de mémoire sur les changements politiques de notre temps afin que la jeunesse ne perde pas le sens de l'histoire et du patrimoine.

Patrimoine architectural

Les présentations dans ce domaine ont été extrêmement riches et de ce fait, très variées, d'où le côté peut être quelque peu disparate des idées énoncées ci-après.

On remarque que les techniques scientifiques de pointe sont de plus en plus mises à contribution dans le domaine de la sauvegarde du patrimoine architectural: géoradar, analyses chimiques et physiques de la pierre, des faïences et des mortiers.

L'utilisation de la photographie aérienne en tant qu'instrument de comparaison de l'évolution environnementale du patrimoine est tout aussi concluante.

Des projets concrets de sauvegarde ont été présentés avec leurs spécificités en tant qu'instruments pédagogiques, insistant principalement sur la méthodologie adoptée.

La création d'un centre d'études ethnologiques et anthropologiques sur la culture noire en Colombie a été annoncée.

Des réhabilitations originales du patrimoine du XXe siècle ont été exposées: entrepôts ou gares ferroviaires transformées en universités ou en musées. La nécessité d'accorder une priorité à la sauvegarde du patrimoine contemporain a été de plus affirmée. D'autres projets se proposent de conserver la fonction de bâtiments de

proximité tels que bains (hammam), ou logements sociaux, facteurs de sensibilisation du grand public.

Le rôle de l'Etat en tant qu'acteur de la conservation des bâtiments historiques a été controversé, car il ne peut en être le seul responsable. Seul un appareil législatif protecteur du patrimoine effectivement mis en application permet de solutionner ce dilemme: Etat ou propriété privée.

Enfin, l'accent a été mis sur la finalité de la sauvegarde qui doit être avant tout l'être humain, lui même élément d'un patrimoine cosmique indissociable de son environnement.

Patrimoine et médias

On a posé dans un premier temps le problème de l'accessibilité à l'information qui se doit d'être convenablement documentée. On remarque que le journal, comme élément de média, reflète la conscience publique et la vie en société, avec ses changements perpétuels. C'est dire que le journal est mémoire du social et de ce fait, peut devenir, en tant qu'archive, une source de documentation pour la restauration du patrimoine.

Par ailleurs, on ne peut encore une fois dissocier patrimoine naturel et culturel. Le patrimoine répond de plus en plus à une définition de concept global de la vie en général. Et pour cause, l'information doit intégrer l'Homme dans tous ses rapports avec l'environnement. Une question grave donc nous est alors posée: les médias participent-ils de manière consciente ou non à l'hallucination collective que peut devenir l'entreprise médiatique ? Sont-ils les promoteurs d'une cause ou les sensibilisateurs de l'opinion publique, voici un autre aspect de la question. Le sensationnalisme est une tentation à laquelle peuvent céder les médias, en exploitant les éléments mineurs d'une situation. Seule l'éthique professionnelle des journalistes peut dans ce sens faire le contrepois à cette tendance fâcheuse.

Il y a parfois contradiction, voire même confrontation, entre un patrimoine culturel intangible qui défend un certain nombre de valeurs et la défense d'éléments du patrimoine naturel en danger d'extinction. Dans ce contexte, les médias pourraient être invités à jouer le rôle de médiateurs.

Enfin, Forum UNESCO pourrait servir de source d'information et de moyen de formation pour les médias qui souhaiteraient être plus étroitement associés aux travaux du réseau.

Patrimoine et ingénierie civile

Dans une situation de péril, un équipement traditionnel et reconnu comme désuet peut devenir un élément protecteur du patrimoine concerné.

En ce sens, l'ingénierie civile mise au service du patrimoine, en établissant des méthodes de mesure qualitative, permet, entre autres, d'étudier le comportement des ruines de pierre exposées aux secousses sismiques répétées. C'est donc comprendre que l'ingénierie, par son approche disciplinaire, peut se mettre, elle aussi, au service de la sauvegarde d'un héritage matériel.

Patrimoine industriel

Depuis que l'industrie a conquis notre temps et notre espace, la notion même de patrimoine a surgi et s'est imposée à nous.

Dès le XIXe siècle, dans la région de Valencia notamment, apparaît une nouvelle manière d'éduquer à partir de l'environnement industriel, dans une démarche qualifiée d'"itinéraires didactiques", en offrant une lecture singulière du paysage industriel.

Cependant, bien que témoin des transformations considérables de son environnement dû à l'ère industrielle, l'Homme demeure tout de même non seulement l'élément central, mais l'acteur principal de ces transformations.

Enfin, si le patrimoine industriel, sidérurgique notamment, a vu le jour essentiellement par l'intervention humaine, il doit aussi son existence au contexte géographique et géophysique le justifiant, depuis l'exploitation des ressources naturelles jusqu'à sa transformation. De même, le transport et l'exportation découlent d'un environnement physique favorable.

De plus, la vie sociale a souvent été radicalement transformée et on doit pouvoir l'apprécier à sa juste valeur dans toute sa globalité. Dans ce contexte, les thèmes sociaux sont à prendre en compte très sérieusement quand on aborde les questions du patrimoine industriel.

Patrimoine pictural et sculptural

Dû à des contraintes de temps, la séance des présentations sur ce thème a été annulée, avec l'accord des auteurs, sachant que leurs communications seront publiées dans les actes de ce VIe Séminaire.

Patrimoine et législation

Comme on dit fréquemment "il n'y a pas d'éducation possible sans culture", de même, il ne peut y avoir de culture sans patrimoine. Aujourd'hui, on peut poursuivre en affirmant qu'il n'y a pas de patrimoine viable sans législation adéquate.

Par ailleurs, le patrimoine peut être la victime d'une législation mal conçue qui peut être dévastatrice pour l'héritage culturel. Il s'agit donc d'une arme à double tranchant, qu'il convient de savoir manier avec compétence, faute de quoi, on peut assister à des pertes irréparables.

Malgré les acquis de la conscience patrimoniale des populations, il faut rester vigilant car les autorités publiques peuvent aussi abuser de leur pouvoir en cette matière.

Patrimoine et environnement

La présence de la nature et le contexte environnemental doivent être pris en compte globalement dans toute démarche d'ordre patrimonial. Les méthodes de l'économie rurale comme l'économétrie peuvent être mises à contribution pour apprécier l'ampleur d'un héritage, qu'il soit culturel ou naturel. La géomorphologie à l'aide de la cartographie viennent aussi enrichir l'étude du milieu pris en compte dans sa totalité.

Au-delà des méthodes quantitatives, l'analyse qualitative permet une meilleure appréciation du patrimoine paysager.

On peut donc réaffirmer comme il a été dit en introduction de ces travaux que le patrimoine doit être considéré dans sa dimension globale et donc, seule une approche holistique qui met en interrelation culture et nature, patrimoine et société, est susceptible d'être scientifiquement acceptable.

Muséologie et musées universitaires

Dans le contexte des universités, un peu partout à travers le monde, des projets de coopération interinstitutionnelle semblent voir le jour et Forum UNESCO, à travers le Comité ICOM des musées universitaires, résultat tangible de leur coopération, reste particulièrement attentif à cette nouvelle mouvance. Pour preuve, des universités de l'hémisphère nord s'associent à des universités du sud pour les accompagner dans leurs programmes muséographiques. Que ce soit en Afrique ou en Amérique centrale, on peut observer les effets de ce phénomène nouveau.

Une autre observation a été particulièrement bien notée par l'exemple d'universités qui accompagnent certains musées dans l'élaboration de leurs programmes éducatifs, en vue d'une appréciation plus large des éléments du patrimoine ambiant.

Tourisme et gestion du patrimoine culturel

L'enjeu majeur, dans un processus de mise en valeur du patrimoine en contexte municipal, est de faire participer la communauté locale à cette vaste entreprise. Augmenter la valeur attractive d'un lieu et améliorer la qualité de l'accueil des visiteurs d'une destination touristique semblent être les clés d'un développement local réussi.

Par ailleurs, associer la population aux transformations qu'impose une meilleure offre culturelle et obtenir son adhésion semble être la garantie du succès de l'opération. Les décideurs locaux doivent prendre en compte l'intérêt des populations et leur désir de s'ouvrir au développement touristique.

C'est dans ce sens que la dimension d'éducation populaire devient un outil essentiel dans la gestion du patrimoine.

On remarque par ailleurs que la cartographie thématique est un outil de choix pour développer des activités touristiques autour de la gestion du patrimoine.

Patrimoine intangible

Toute culture que l'on veut partager avec le plus grand nombre ne passe pas nécessairement par l'appréciation des traces ostensibles de cette dernière. Les manières de vivre sont faites d'autant de choses que de valeurs liées à ces choses. Par exemple, la nourriture, les remèdes ne peuvent être compris sans ce cadre théorique. Il n'en demeure pas moins que la publication des traces immatérielles, sous forme de livres, disques, CD-Rom, etc., reste souvent la meilleure manière d'en avoir mémoire.

Dans la préservation du patrimoine culturel, on constate de plus en plus fréquemment que ce qui fait défaut, ce ne sont ni les moyens, ni la matière première, mais plutôt le savoir-faire ancestral. Il convient donc d'accompagner d'abord toute démarche nationale de sauvegarde du patrimoine bâti par la préservation des métiers traditionnels.

Par ailleurs, à l'inverse, la restauration du patrimoine bâti peut parfois inciter la revitalisation de traditions ancestrales et devient, par ce fait même, moteur de régénération de ces traditions.

D'autre part, le patrimoine oral que représentent les contes et légendes universels, traverse les espaces et le temps de toutes les cultures pour parfois trouver un point d'ancrage dans la littérature écrite. Ce patrimoine oral est aussi un excellent instrument d'exploration des cultures, et d'ouverture sur les autres et, bien entendu, du développement de la culture de la paix.

Remarques d'ensemble sur le programme technique et scientifique

Si nous devons comptabiliser rapidement toutes les interventions de ce programme technique et scientifique, nous pouvons dénombrer 69 communications. Sur ce total, quelques 45 provenaient des universités d'Espagne ou de pays d'expression hispanophone, alors que 25 émanaient de l'Université polytechnique de Valencia. Il va sans dire que la proportion des interventions n'est certainement pas habituelle pour une rencontre de type international.

Par ailleurs, ce qui est remarquable dans cette dense concentration nationale, c'est l'immense travail de l'Université polytechnique de Valencia pour mobiliser autant de ses ressources académiques sur le thème du patrimoine. On reconnaît la grande valeur de la démarche de cette université polytechnique d'avoir réussi en cinq ans d'intense activité autant de productions de recherche sur ce thème mobilisateur.

Il convient aussi de souligner une participation accrue des étudiants au séminaire. De plus, on a noté la présence de délégations nationales qui ne se limitent plus à représenter une seule institution, mais un groupe concerté d'entre elles sur ce thème mobilisateur et de ce point de vue, nous les remercions de ce magnifique travail.

Vendredi 14 septembre 2001

Séance plénière: Le Trentième anniversaire de la Convention du patrimoine mondial (2002): Mobilisation de ressources humaines, techniques et financières.

Les priorités immédiates du réseau portent sur la signature en 2002 d'un Pacte des universités, la formation d'un Comité de concertation ou comité aviseur, composé des universités les plus actives au sein du réseau et la tenue de séminaires internationaux à thème unique et calibré. Cette composition devrait inclure le siège central, les chaires et respecter une répartition géographique.

Forum UNESCO - Université et Patrimoine devrait devenir l'instance à laquelle les universités pourraient se référer pour mieux baliser leur cheminement dans le domaine émergent du patrimoine.

Le réseau devrait aussi permettre d'atténuer le décalage existant entre les universités, à savoir celles qui sont déjà passablement avancées dans le domaine du patrimoine et les autres, qui débutent ou qui n'ont tout simplement pas les moyens de ces avancées.

COHERENCE, CONTINUITE ET CONCERTATION

sont les mots-clés de cette rencontre. En effet, les universités mobilisées par la gestion du patrimoine sous l'égide de Forum UNESCO – Université et Patrimoine, ont tout intérêt à se concerter dans une démarche de cohérence et de continuité à travers une structure souple mais encadrante pour l'ensemble de nos activités de formation, de recherche et de rayonnement en matière de patrimoine et ce, dans une perspective d'entraide et de partage.

Séance plénière: Projets et activités de Forum UNESCO - Université et Patrimoine: Pour une impulsion et une mise en application de la Convention du patrimoine mondial à l'occasion de son trentième anniversaire: Propositions des universités.

De nombreux projets ont été annoncés par les universités dont la liste est jointe avec les engagements pris.

Merci pour la collaboration des rapporteurs de séances. Nous tenons à remercier Marielle Richon, du Siège de l'UNESCO, pour son aide à la rédaction de ce rapport.

Philippe DUBE

Université Laval

Rapporteur général

Samedi 15 septembre 2001